

AMTSGERICHT KLEVE IM NAMEN DES VOLKES URTEIL

In dem Rechtsstrei	١	n	С	lei	m	R	le	ch	ıts	st	re	ei	t
--------------------	---	---	---	-----	---	---	----	----	-----	----	----	----	---

Blue GmbH, vertreten durch die Geschäftsführer Doris Schneider und Steven Raedel, Fettpott 16, 47533 Kleve,

Klägerin,

- Prozessbevollmächtigte:

Rechtsanwälte Wehrheim, Braunschweig

gegen

(haftungsbeschränkt), vertreten durch den Geschäftsführer Herrn Karben,

Beklagte,

Prozessbevollmächtigte:

Rechtsanwälte Loschelder u.a., München

hat das Amtsgericht Kleve auf die mündliche Verhandlung vom 08.10.2024 durch den Richter am Amtsgericht Buckels für R e c h t erkannt:

- Das Versäumnisurteil vom 08.08.2024 wird mit der Maßgabe aufrechterhalten, dass
 - a)
 die Beklagte verurteilt wird, an die Klägerin einen Betrag i.H.v.
 € 1.904,00 nebst Zinsen i.H.v. 9 Prozentpunkten über dem jeweiligen Basiszinssatz auf je € 634,66 seit dem 05.05.2023,
 04.06.2023 und 05.07.2023 zu zahlen.
 - b)
 die Beklagte weiter verurteilt wird, an die Klägerin vorgerichtliche Rechtsverfolgungskosten i.H.v. € 235,80 nebst Zinsen i.H.v. 5 Prozentpunkten über dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem 08.05.2024 zu zahlen.
 - c)
 die Beklagte weiter verurteilt wird, an die Klägerin einen Betrag i.H.v. € 5,00 nebst Zinsen i.H.v. 5 Prozentpunkten über dem jeweiligen Basiszinssatz seit dem 08.05.2024 zu zahlen.

Im Übrigen wird das Versäumnisurteil aufgehoben und die Klage abgewiesen.

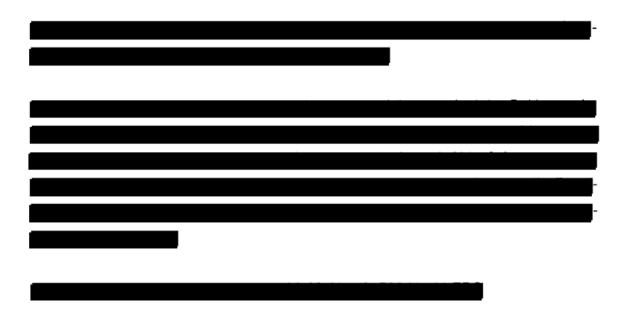
- 2. Die Kosten des Rechtsstreits trägt die Beklagte.
- Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar. Die Beklagte kann die Zwangsvollstreckung gegen eine Sicherheitsleistung von 110% des beizubringenden Betrages abwenden, wenn nicht die vollstreckende Partei Sicherheit in dieser Höhe leistet.

_
-
-
_
•
_
_

1
<u>-</u>

	-
	-
11	
II.	
	-

Dem Vertragsschluss steht auch keine Anfechtung wegen arglistiger Täuschung nach § 123 BGB entgegen. Die insoweit beweispflichtige Beklagte hat den ihr obliegenden Nachweis für die Behauptung, der Mitarbeiter der Klägerin habe "...über seine Identität sowie die Gründe des Anrufs getäuscht.." nicht geführt. Auch ein Irrtum der Beklagten im Sinne des § 119 BGB kann nicht festgestellt werden.



Streitwert: 1.904,00 €

Rechtsbehelfsbelehrung:

1.

Gegen dieses Urteil ist das Rechtsmittel der Berufung für jeden zulässig, der durch dieses Urteil in seinen Rechten benachteiligt ist,

- a) wenn der Wert des Beschwerdegegenstandes 600,00 EUR übersteigt oder
- b) wenn die Berufung in dem Urteil durch das Amtsgericht zugelassen worden ist.

Die Berufung muss innerhalb einer Notfrist von einem Monat nach Zustellung dieses Urteils schriftlich bei dem Landgericht Kleve, Schloßberg 1 (Schwanenburg), 47533 Kleve, eingegangen sein. Die Berufungsschrift muss die Bezeichnung des Urteils, gegen das die Berufung gerichtet wird, sowie die Erklärung, dass gegen dieses Urteil Berufung eingelegt werde, enthalten.

Die Berufung ist, sofern nicht bereits in der Berufungsschrift erfolgt, binnen zwei Monaten nach Zustellung dieses Urteils schriftlich gegenüber dem Landgericht Kleve zu begründen.

Die Parteien müssen sich vor dem Landgericht Kleve durch einen Rechtsanwalt vertreten lassen, insbesondere müssen die Berufungs- und die Berufungsbegründungsschrift von einem solchen unterzeichnet sein.

Mit der Berufungsschrift soll eine Ausfertigung oder beglaubigte Abschrift des angefochtenen Urteils vorgelegt werden.

2.

Gegen die Streitwertfestsetzung ist die Beschwerde an das Amtsgericht Kleve statthaft, wenn der Wert des Beschwerdegegenstandes 200,00 EUR übersteigt oder das Amtsgericht die Beschwerde zugelassen hat. Die Beschwerde ist spätestens innerhalb von sechs Monaten, nachdem die Entscheidung in der Hauptsache Rechtskraft erlangt oder das Verfahren sich anderweitig erledigt hat, bei dem Amtsgericht Kleve, Schloßberg 1 (Schwanenburg), 47533 Kleve, schriftlich in deutscher Sprache oder zur Niederschrift des Urkundsbeamten der Geschäftsstelle einzulegen. Die Beschwerde kann auch zur Niederschrift der Geschäftsstelle eines jeden Amtsgerichtes abgegeben werden.

lst der Streitwert später als einen Monat vor Ablauf dieser Frist festgesetzt worden, so kann die Beschwerde noch innerhalb eines Monats nach Zustellung oder formloser Mitteilung des Festsetzungsbeschlusses eingelegt werden.

3.

Hinweis zum elektronischen Rechtsverkehr:

Die Einlegung ist auch durch Übertragung eines elektronischen Dokuments an die elektronische Poststelle des Gerichts möglich. Das elektronische Dokument muss für die Bearbeitung durch das Gericht geeignet und mit einer qualifizierten elektronischen Signatur der verantwortenden Person versehen sein oder von der verantwortenden Person signiert und auf einem sicheren Übermittlungsweg gemäß § 130a ZPO nach näherer Maßgabe der Verordnung über die technischen Rahmenbedingungen des elektronischen Rechtsverkehrs und über das besondere elektronische Behördenpostfach (BGBI. 2017 I, S. 3803) eingereicht werden. Weitere Informationen erhalten Sie auf der Internetseite www.justiz.de.

Buckels